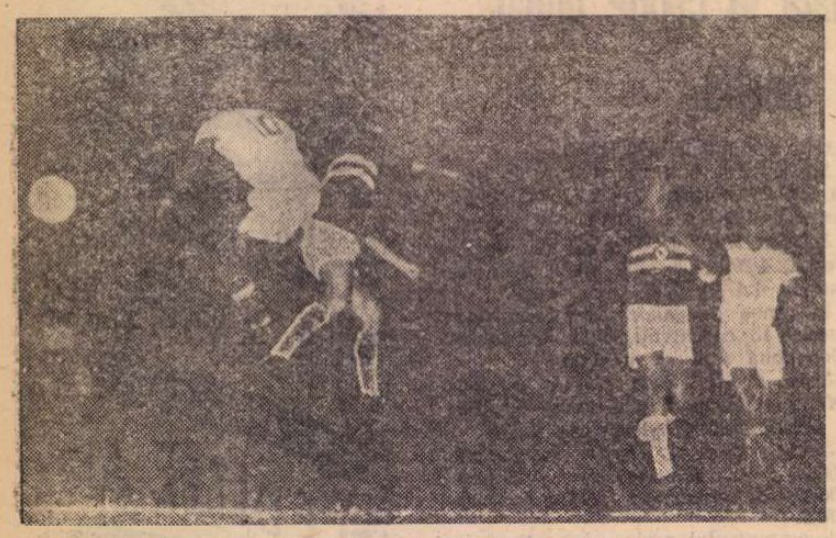
INSEMNĂRI PE MARGINEA TURNEULUI ECHIPEI HONVED



Un nou atac la poarta echipei Honved. Eftimie (nr. 10) a reluat mingea cu capul, în luptă cu Banyai. Fază din meciul Dinamo-Honved 4—0
Foto : T. Chioreanu

Ne aflăm la mai puțin de 10 zile de începerea campionatului categoriei A și B. Firește, echipele se găsesc în plină activitate de pregătire. În ultimul timp, partidele amicale de verificare au devenit mai numeroase. Obiectivul echipelor este ridicarea gradului de pregătire și precizarea formațiilor pentru campionat, precum și aplicarea concepției de joc stabilită la cursul de perfecționare al antrenorilor de la Orașul Stalin.

Dintre întîlnirile amicale disputate pînă acum am reținut cu deosebire — ca fiind concludente în ce privește aprecierile la adresa echipelor noastre — cele internaționale, susținute în compania unor formații maghiare binecunoscute. În același timp, jocurile oaspeților ne-au prilejuit o serie de învățăminte de ordin tehnic și tactic, ca și din punct de vedere al orientării fotbalului modern.

Ne vom ocupa în primul rînd de meciul Dinamo—Honved pentru că el a demonstrat cum nu se poate mai elocvent ce înseamnă o instruire perseverentă, continuă și respectarea riguroasă a principiilor generale de joc și a sarcinilor pe posturi. Dinamo a făcut joi seară poate cea mai bună partidă din acest an. Jocul său a purtat amprenta concepției preconizate: a fost constructiv, dinamic, purtat în viteză cu mărirea ritmului în zona de finalizare, colectiv și echilibrat. Meritul dinamoviștilor este cu atît mai mare cu cît ei au reușit să-și impună jocul în fața unui adversar redutabil, care dovedise anterior că știe să depășească momentele de dificultate prin tenacitate, joc organizat, tehnică individuală avansată și o experiență mai mare.

Dinamo s-a impus în primul rînd prin viteză și dinamism în joc, la care a adăugat și o mare putere de luptă. În al doilea rînd printr-o reușită îmbinare a calităților fizice cu cele tehnice. Apărarea nu s-a rezumat la simpla anihilare a atacurilor fotbaliștilor maghiari, ci a căutat să preia balonul, să inițieze și să susțină acțiunile ofensive ale propriului atac. Mijlocașii și interii au asigurat elasticitatea echipei, plasîndu-se corect pe teren în raport cu evoluția jocului. Ei au stăpînit centrul terenului, de unde au pregătit cele mai multe atacuri. În fine, linia de atac de data aceasta a acționat mai mult în mișcare și pe zone lărgite în sensul că fiecare atacant a rezolvat destul de bine sarcinile postului în care a ajuns prin schimb de locuri.

Desigur, comportarea și rezultatul dinamoviștilor au dat o mare satisfacție amatorilor de fotbal. Dar, meciul cu Honved nu trebuie să însemne pentru Dinamo treapta superioară a posibilităților sale de pregătire și dezvoltare. El trebuie să constituie un bun punct de plecare. De altfel, jocul și performanța de joi trebuie confirmate; mai mult chiar ele angajează pe dinamoviști în comportări asemănătoare. Fotbaliștii de la Dinamo trebuie să se pregătească cu și mai multă seriozitate și perseverență, pentru că jocul lor a lăsat totuși să se întrevadă și lipsuri. Astfel, față de situațiile favorabile pe care și le-au creat, eficacitatea a fost redusă. Înaintașii au ratat multe ocazii. Cauza: execuții tehnice defectuoase în raport cu cerințele jocului în mișcare (trasul la poartă, preluarea pe direcția de alergare și pe spații libere, jocul cu capul, protejarea mingii). De asemenea, unii jucători (Selymessi, Eftimie, V. Alexandru) au jucat contractat. Acțiunile nu s-au desfășurat întotdeauna în mod variat, cum impunea jocul, ci au fost localizate cînd pe o aripă, cînd pe alta, astfel că de fiecare dată una din extreme era inactivă.

Înlăturînd aceste lipsuri și îmbunătățindu-și jocul de ansamblu — și acest lucru este posibil numai printr-o instruire metodică, perseverentă — Dinamo își poate deschide perspective din cele mai frumoase în apropiatul campionat.

La fel și celelalte echipe fruntașe — și în primul rînd Petrolul, Steagul roșu și C.C.A. — au posibilități să se ridice la nivelul comportării echipei Dinamo și a formațiilor maghiare pe care le-am întîlnit recent. Posibilitățile însă, nu pot fi valorificate fără o muncă de instruire temeinică și intensă, fără participarea conștientă a jucătorilor.

Turneul echipei Honved a fost folositor echipelor noastre în această perioadă de pregătire. Oaspeții au constituit un bun partener de joc și, în același timp, ne-au prilejuit învățăminte prețioase. Ei au subliniat, o dată în plus, rolul tehnicii și tacticii în dezvoltarea unui joc în mișcare. Execuțiile tehnice au un accentuat conținut tactic. Lovirea mingii se face relaxat, cu orice parte a piciorului și din orice poziție; pasele sînt utilizabile; driblingul — folosit numai cu scopul de a scoate un adversar din dispozitiv — nu este dus la exagerare; pasele scurte sînt alternate cu cele lungi (acestea din urmă sînt utilizate mai ales în contraatacuri); jocul cu capul — excelent la toți jucătorii — este folosit în scop constructiv. În apărare jucătorii maghiari se regrupează ușor și se organizează supranumerar, ordonat (extrema dreaptă joacă mult retrasă); iar în atac — deși în patru oameni de cele mai multe ori — acționează pe un front larg, cu dese schimbări de direcție și de locuri. Colaborarea dintre jucători este foarte bună; ei se ajută reciproc în orice situație; în apărare mai ales, se dublează permanent.

Sînt lucruri care trebuie reținute de antrenorii și jucătorii noștri și, mai ales, de pus în practică. Întîlnirile internaționale cu echipe valoroase constituie un schimb de experiență foarte util din care nu avem decît de învățat.

ANGELO NICULESCU
antrenor federal
PETRE GAȚU

ÎNTÎLNIRI INTERNAȚIONALE

STEAGUL ROȘU ORAȘUL STALIN — SALGOTARJAN 0—4 (0—2)

ORAȘUL STALIN 26 (prin telefon). Cei 20.000 de spectatori prezenți la prima întîlnire internațională din acest sezon în localitate, au plecat dezamăgiți de jocul slab prestat de echipa Steagul roșu. Cu o apărare nesigură în care Cojocaru a trebuit să acopere și partea stîngă a terenului, cu o halfie improvizată (în prima repriză) și cu o înaintare care nu a muncit suficient, gazdele au pierdut la un scor concludent.

Aspectul general al partidei a fost interesant doar prin comportarea echipei Salgotarjan, care a jucat rapid, cu pase în adîncime, încheind majoritatea acțiunilor cu șuturi la poartă.

Scorul a fost deschis în minutul 13 de Bodon, care a șutat sec de la 20 m și mingea a trecut pe sub Ghiță în plasă. Același Bodon a majorat scorul în min. 43 după ce a trecut de doi apărători. În repriza a doua localnicii au făcut modificări în formație. Ei au ratat chiar la început prin Fusulan și Meszaros. Apoi oaspeții au preluat din nou inițiativa, dominînd pînă la sfîrșit și marcînd încă două goluri: în min. 74 prin Vasas care a înscris nestingherit la o bilbîială a apărătorilor, și în min. 84 prin Csaki, printr-un șut „bombă" de la 18 m. Arbitrul C. Nițescu (Sibiu) a condus corect următoarele formații:

STEAGUL ROȘU: Ghiță (Cerneanu) — Sbîrcea, COJOCARU, Birsan — Meszaros (Hidișan), Szigeti — Hașoti, Năftănăilă (Fusulan), Gane (MESZAROS), Seredai, David.

SALGOTARJAN: Cserhati — Sándor, JANCSIK, Oláh II — SZOJKA (Repási) Salgo — Huszár, Vasas, CSAKI, BODON, Taliga.

P. DUMITRESCU, corecp.

UNIREA IAȘI—SELECȚIONATA ORAȘULUI CHIȘINĂU 1—1 (0—0)

IAȘI 25 (prin telefon). Cel de al doilea joc internațional disputat în localitate nu a atins nivelul tehnic al primei întîlniri. Totuși, meciul Unirea Iași — Selecționata orașului Chișinău a plăcut datorită ardorii cu care au jucat cele două echipe. Acestea au muncit mult pentru victorie, mai ales în repriza a doua cînd au și marcat cîte un gol. Scorul a fost deschis de oaspeți prin Dimitropolov (min. 83). Unirea a egalat cu 2 minute înainte de sfîrșit, prin Milea.

Rezultatul de egalitate este echitabil. Oaspeții sovietici au impresionat și de data aceasta prin viteza în joc, prin execuțiile lor tehnice și prin pregătirea fizică remarcabilă.

Arbitrul M. Grădinaru (Iași) a condus corect următoarele formații:

UNIREA: Popa—G. Dascălu, Ciolan, Dumitrasciuc (Fonea) — Matei, (Gavrilă), Ioanovici — Căruntu, Creangă, Cojocaru, I. Dascălu (Milea), Tiron.

CHIȘINĂU: Puică (Beziziknii) — Burd, Kovaciuc, Avakumov, Madasian (Tlotov), Eftan — Tabac, Farchișian, Kobalenschi, Iavorschi, Dimitropolov.

GH. VASILIU, corespondent

Scrisori de la cititori

Ce se întîmplă cu Petrolul?

La mai puțin de o săptămînă de la înfrîngerea suferită în fața echipei budapestane Honved cu 4—0, Petrolul Ploiești și-a deziluzionat din nou suporterii miercuri după-amiază, cînd a înregistrat un nou eșec pe teren propriu: 1—3 cu Tatabánya.

Mai presus însă de rezultatul întîlnirii, trebuie menționată comportarea echipei ploieștene, îngrijorător de nesatisfăcătoare și cu evidente fluctuații pe parcursul celor 90 de minute de joc.

Jocul slab al Petrolului își are o serie de explicații care trebuie să dea de gîndit antrenorilor echipei.

Astfel, principala carență a unsprezecelui ploieștean este lipsa pregătirii fizice și aceasta în special la Tabarcea, Babone, Dumitrescu și Badea, ceea ce explică astfel golul permanent ce se creează la mijlocul terenului între apărarea și atacul petrolist. Adăugînd nesiguranța apărării (7 goluri în 2 jocuri), care nu marchează strict adversarii (golurile au fost marcate din careu de atacanți complet liberi), precum și faptul că Florea, Tendler, Tabarcea și M. Marcel nu au învățat cum se joacă bărbătește dar corect, avem tot complexul care a condus la evoluțiile nesatisfăcătoare ale Petrolului.

Mai trebuie adăugat, de asemenea, că actuala situație, la numai o săptămînă înaintea începerii campionatului, ilustrează existența unui program de pregătire necorespunzător în perioada precompetițională.

Antrenorii echipei au dovedit lipsă de exigență introducîndu-i în echipă pe frații Munteanu la jocul cu Honved, deși aceștia lipsiseră în ultimele zile de la pregătire.

Sînt lipsuri care au generat comportări slabe în întîlniri ce angajează direct prestigiul fotbalului nostru.

A. PAPAIANOPOL

C.C.A. A CÎȘTIGAT „CUPA ORAȘULUI BUCUREȘTI"

O finală care a decepționat: C.C.A. — Rapid 3-0 (2-0)

Cît de mult îndrăgesc bucureștenii fotbalul s-a putut vedea și joi după-masă, pe stadionul Dinamo, unde și-au dat întîlnire aproximativ 15.000 de spectatori pentru a asista la finala „Cupei orașului București", care a decepționat. Fotbaliștii de la C.C.A. și Rapid s-au comportat sub orice critică, nemulțumind — pe bună dreptate — profund pe spectatori. Dacă jocul lent din prima repriză s-ar putea explica prin căldura toride au fost înșelate. Fotbaliștii de la C.C.A. și Rapid s-au comportat sub orice critică, nemulțumind — pe bună dreptate — profund pe spectatori. Dacă jocul lent din prima repriză s-ar putea explica prin căldura toride, comportarea nesatisfăcătoare din cea de a doua parte a meciului (cînd timpul s-a răcorit) se datorește lipsei de interes cu care au privit majoritatea fotbaliștilor această întîlnire.

Alexandrescu a ajuns tîrziu la minge. Greavu va degaja, lămurind situația. Fază din meciul C.C.A.—Rapid (3—0)
Foto : T. Chioreanu

O.C.A.—Rapid. Interesul stîrnit de această partidă se datorește — după părerea noastră — în bună măsură și bunei comportări a dinamoviștilor bucureșteni în meciul cu Honved. Dar, toate așteptările — justificate —

Deși au cîștigat partida cu 3—0 (au marcat Tătaru min. 22, Fodor min. 40 și Raksi min. 90), jucătorii militari nu s-au comportat mai bine ca învinșii (golurile s-au marcat din grave greșeli de apărare). După ce a preluat conducerea, echipa C.C.A. a încetinit jocul, căutînd să imprime și adversarilor acest ritm... bătrînesc. Rapid a jucat la început mai vioi, dar pînă la urmă s-a lăsat angrenat în jocul militarilor. Echipa feroviară a încercat să străpungă apărarea adversă prin deschideri în adîncime, punînd uneori în dificultate pe Toma, care s-a remarcat prin intervenții sigure. Văzînd însă că nu reușesc să marcheze, înaintașii Rapidului au început să plimbe mingea excesiv de mult în jurul careului advers încurcîndu-se în propriile acțiuni și ușurînd sarcina apărătorilor echipei C.C.A. Aceștia nu au avut altceva de făcut decît să le bareze drumul spre poartă.

În concluzie, două echipe care nu s-au străduit să folosească meciul pentru verificarea stadiului de pregătire și, în consecință, au dat ocazie unui joc anost, plictisitor, stîrnind protestele spectatorilor. Jucătorii trebuie să dovedească mai mult simț de răspundere și respect față de spectatori, care manifestă mult interes față de fotbal și sprijină activitatea fotbalistică.

Arbitrul M. Popa s-a mișcat greoi pe teren și nu a sesizat unele infracțiuni ale apărătorilor, avantajîndu-i în dauna atacanților.

C.C.A.: TOMA (Voinescu) — Zavoda II, Ivănescu (Apolzan), Zavoda I (Staicu)—Mihăilescu (Ivănescu), BONE (Mihăilescu)—Cacoveanu, Crișan (Bone), Fodor (Alexandrescu), Raksi, TĂTARU.

RAPID: Dungu—Greavu, Dodeanu, Macri—Langa (Neacșu), KOSZKA—Copil, Leahevici, OZON, Georgescu, Văcaru.

AL. INOVAN

Mîine: ultimul concurs Pronosport din seria celor care beneficiază de fondul suplimentar de premii în valoare de 250.000 lei

● GUM SE VA FACE TRAGEREA LA SORȚI PENTRU FONDUL DE 250.000 LEI ● NOI PREMIAȚI LA „EXPRES OLIMPIC" ● 19.150 LEI REPORT LA PRONOEXPRES

Programul concursului Pronosport de mîine este alcătuit din următoarele întîlniri din campionatul francez:

I. Monaco—Nîmes (cat. A)
II. Reims—Valenciennes (cat. A)
III. Nancy—Nice (cat. A)
IV. Angers—Racing (cat. A)
V. Stade Français—St. Etienne (cat. A)
VI. Grenoble—Le Havre (cat. A)
VII. Lens—Troyes (cat. A)
VIII. Toulouse—Limoges (cat. A)
IX. Sedan—Rouen (cat. A)
X. Lyon—Rennes (cat. A)
XI. Ales—Lille (cat. B)
XII. Beziers—Toulon (cat. B)

Concursul de mîine este ultimul din seria care acordă un fond suplimentar de 250.000 lei posesorilor de bilete „EXPRES OLIMPIC" necîștigătoare la marea tragere din 7 august. După cum se știe acest fond a fost acordat pentru concursurile Pronosport din 14, 21 și 28 august precum și pentru concursul special Pronosport (Olimpic) încheiat joi 25 august. În Capitală concursul Pronosport nr. 35 din 28 august se închide astăzi, la ora 20.

★

Tragerea pentru fondul suplimentar de premii în valoare de 250.000 lei va avea loc la 1 septembrie. Ea va fi efectuată după următoarele criterii: — la tragere vor fi folosite 6 urne: una pentru indicarea seriei biletelor „Expres Olimpic" cîștigătoare și cinci pentru numerele (de la 0 la 9) acelorași bilete. În prima fază se va forma o literă și o terminație de 5 numere pentru premiul de 50.000 lei. În a doua fază se va forma cîte o literă și o terminație de 5 cifre pentru fiecare din cele două premii a cîte 25.000 lei. În a treia fază se va forma cîte o literă și o terminație de 5

Pronosport

cifre pentru fiecare din cele trei premii a cîte 10.000 lei. În a patra fază se va forma cîte o literă și o terminație de 5 cifre pentru fiecare din cele patru premii a cîte 5.000 lei. În a cincea fază se va forma cîte o literă și o terminație de 5 cifre pentru fiecare dintre cele 50 de premii de 1.000 lei fiecare.

Tragerile se vor efectua pe bază de index. Deci se repetă TRAGEREA DACĂ DIN INDEX REZULTĂ CĂ BILETUL IEȘIT LA SORȚI NU A FOST VÎNDUT. În a șasea fază se va extrage numai o terminație de 4 cifre pentru premiile în valoare de cîte 125 lei.

★

Așa cum s-a arătat, la 25 august a expirat termenul pentru anunțarea premiilor la „EXPRES OLIMPIC". Actualmente se lucrează la omologarea acestor premii. Printre miile de premiați se află foarte mulți din mediul rural. Astfel, Ștefan Silivestru din com. Pădureni, regiunea Galați și Costică Spălățelu din com. Băcălești, regiunea Pitești au obținut cîte o excursie la Jocurile Olimpice de la Roma. Cîte un scuter „Manet" au cîștigat participanții Olaru Victor din com. Bîrnova, regiunea Iași și Grigore Ștefan din com. Vînători, regiunea Galați. Partene Alexandru com. Ibănești, regiunea Iași și Negrea Gavril din com. Panaci, regiunea Suceava, au obținut cîte o motoretă „Jawa". Aceștia sînt numai cîțiva dintre miile de cîștigători. Vom anunța alte serii după terminarea operațiunilor de omologare.

★

În urma trierii și omologării variantelor depuse la concursul Pronoexpres nr. 34 din 24 august au fost stabilite următoarele premii:

Categoria a II-a: 3 variante a cîte 16.595 lei;
Categoria a III-a: 29 variante a cîte 1.848 lei;
Categoria a IV-a: 139 variante a cîte 592 lei;
Categoria a V-a: 802 variante a cîte 102 lei;
Categoria a VI-a: 2.808 variante a cîte 34 lei.

Deoarece nu a rezultat nici o variantă cîștigătoare la categoria I, se reportează pentru concursul nr. 35 din 31 august, suma de 19.150 lei.

Rubrică redactată de I. S. Loto-Pronosport.